RENATI DES-CARTES PRINCIPIA PHILOSOPHIE.



AMSTELODAMI,

APUD LUDOVICUM ELZEVIRIUM,
ANNO CID IDE RIIV.
Cum Privilegia

Why Take Descartes' Principia Seriously?

- ➤ It had enormous influence at the time, including influence on Newton, not merely through its proposals, but through the questions it put forward as calling for answers
- ➤ Newton's *Principia* was written to a significant extent in response to it, with the intent of displaying how empirical investigation ought to be carried out
- ➤ The opposition to Newton's *Principia* on the continent over most of a half-century after it was first published was rooted largely in Cartesian considerations
- ➤ It exemplified a conception of "science" that is, how to conduct empirical research – that has surfaced again and again in subsequent, including present-day, times
- ➤ It fundamentally recast the way in which curvilinear motion is conceptualized, in the process forging what was arguably the crucial breakthrough leading to modern physics

ex hoc folo, quòd Deus diversimodè moverit partes materiæ, cùm primùm illas creavit, jamque totam istam materiam conservet eodem plane modo eâdemque ratione quâ priùs creavit, eum etiam tantundem

motûs in ipsâ femper conservare.

Prima lex naturæ: quòd unaquæque res,

XXXVII.

quantum in fe eft, semper in eodem statu perseveret; ficque quod semel movetur, Jemper moveri per-

Atque ex hac eâdem immutabilitate Dei, regulæ quædam sive leges naturæ cognosci possunt, quæ sunt causæ secundariæ ac particulares diversorum motuum. quos in singulis corporibus advertimus. Harum prima est, unamquamque rem, quatenus est simplex & indivisa, manere, quantum in se est, in eodem semper statu. nec unquam mutari nisi à causis externis. Ita, si pars aliqua materiæ sit quadrata, facilè nobis persuademus illam perpetuo mansuram esse quadratam, nisi quid aliunde adveniat quod ejus figuram mutet. Si quiescat, non credimus illam unquam incepturam moveri, nifi ab aliquâ causa ad id impellatur. Nec ulla major ratio est, si moveatur, cur putemus ipsam unquam sua sponte, & à nullo alio impeditam, motum illum suum esse intermissuram. Atque ideò concludendum est, id quod movetur, quantum in se est, semper moveri. Sed quia hîc versamur circa terram, cujus constitutio talis est, ut motus omnes qui propè illam fiunt, brevi sistantur, & sæpe ob causas quæ sensus nostros latent : ideò ab ineunte ætate sæpe judicavimus eos motus, qui sic à causis nobis ignotis sistebantur, sua sponte desinere. Jamque proclives sumus ad illud de omnibus existimandum, quod videmur in multis esse experti : nempe

los ex natura sua cessare, sive tendere ad quietem.
Quod profectò legibus naturæ quam-maxime adversatur: quies enim motui est contraria, nihilque ad suum contrarium, sive ad destructionem sua ipsius, ex propria natura ferri potest.

Et verò quotidiana experientia, in iis quæ projiciuntur, regulam nostram omnino consirmat. Neque enim alia ratio est, cur projecta perseverent aliquandiu in motu, postquam à manu jaciente separata sunt, quàm quia semel mota pergunt moveri, donec ab obviis corporibus retardentur. Et manisestum est, ipsa solere ab aëre, aliisve quibuslibet sluidis corporibus in quibus moventur, paulatim retardari, atque ideò motum ipsorum diu durare non posse. Aërem enim motibus aliorum corporum resistere, ipso sensu tactus possumus experiri, si slabello ipsum percutiamus; idemque volatus avium consirmat. Et nullus alius est liquor, qui non manisestiùs adhuc, quàm aër, motibus projectorum resistat.

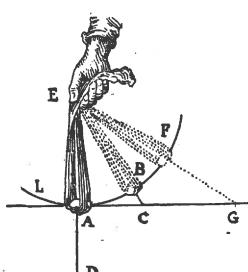
Altera lex naturæ est: unamquamque partem materiæ, seorsim spectatam, non tendere unquam ut secundum ullas lineas obliquas pergat moveri, sed tantummodo secundum rectas; etsi multæ sæpe cogantur dessectere propter occursum aliarum, atque, ut paulò antè dictum est^a, in quolibet motu siat quodammodo circulus, ex omni materià simul motà. Causa hujus regulæ eadem est quæ præcedentis, nempe immutabilitas & simplicitas operationis, per quam Deus motum in materià conservat. Neque enim illum conservat, nisi præcisè qualis est eo ipso temporis momento quo

4. Art. xxxIII, p. 58.

XXXVIII. De motu projectorum.

ARRIX.
Altera lex natura:
quòd omnis motus ex
je ipfo fit redus; &
ideò qua circulariter
moventur, tendere
femper ut recedent à
centro circuli quem

conservat, nullà habità ratione ejus qui fortè fuit paulò antè. Ac quamvis nullus motus siat in instanti, manifestum tamen est omne id quod movetur, in singulis instantibus quæ possunt designari dum movetur, determinatum esse ad motum suum continuandum versus aliquam partem, secundùm lineam rectam, non autem unquam secundùm ullam lineam curvam. Ut,



exempli causa, lapis A, in funda E A per circulum ABF rotatus, eo instanti, quo est in puncto A, determinatus quidem est ad motum versus aliquam partem, nempe secundum lineam rescundum lineam resculicet ut linea recta AC sit tangens circuli. Non autem singi

potest illum determinatum esse ad ullum motum curvum: etsi enim priùs venerit ex L ad A per lineam curvam, nihil tamen istius curvitatis intelligi potest in eo remanere, dum est in puncto A. Hocque etiam experientià consirmatur, quia si | tunc è sundà egrediatur, non perget moveri versus B, sed versus C. Ex quo sequitur, omne corpus quod circulariter movetur, perpetuò tendere ut recedat à centro circuli quem describit. Ut ipso manûs sensu experimur in lapide, dum illum sundà circumagimus. Et quia consideratione istà in sequentibus sæpe utemur, dili-

genter erit advertenda, fusiusque infra exponetur . Tertia lex naturæ hæc est : ubi corpus quod movetur alteri occurrit, si minorem habeat vim ad pergendum secundum lineam rectam, quam hoc alterum ad 5 ei resistendum, tunc deslectitur in aliam partem, & motum suum retinendo solam motus determinationem amittit; si verò habeat majorem, tunc alterum corpus secum movet, ac quantum ei dat de suo motu, tantundem perdit. Ita experimur dura quælibet corpora pro-10 jecta, cum in aliud durum corpus impingunt, non ideò à motu cessare, sed versus contrariam partem fessecti; contrà verò, cùm occurrunt corpori molli, quia facilè in illud motum omnem suum transmittunt, ideò statim ad quietem reduci. Atque omnes causæ particulares 15 mutationum, quæ corporibus accidunt, in hac tertiâ lege continentur, faltem eæ quæ ipfæ corporeæ funt; an enim, & qualem, mentes humanæ vel Angelicæ vim habeant corpora movendi, non jam inquirimus, sed ad tractationem de homine reservamus

Demonstratur autem prior pars hujus legis, ex eo quòd differentia sit inter motum in se spectatum & ipsius determinationem versus certam partem, quâ sit ut ista determinatio possit mutari, motu integro remanente. Cùm enim, ut antè dictum est, unaquæque res, non composita, sed simplex, qualis est motus, semper esse perseveret, quamdiu à nullà causa externa destruitur; & in occursu duri corporis, appareat quidem causa quæ impediat, ne motus alterius corporis, cui occurrit, maneat determinatus versus eandem partem; non

a. Ci-après, partie III, art. LvII et LVIII. b. Cf. art. II ci-avant, p. 41, note c. XL.
Tertia lex: quòd unum corpus, alteri fortiori occurrendo, nihil amittat de fuo motu: occurrendo verò minùs forti, tantum amittat, quantum in illud transfert.

XLI. Probatio prioris partis hujus regulæ.